

احسن التوضيح في مسئلة التراويح



مصنف

حضرت مولانا مشتاق احمد عليہ الرحمۃ

حسب الحكم

حقائق آگاه فقہت دستگاہ حضرت شیخ الاسلام عارف باللہ
امام محمد نواز اللہ فاضل آرقی فضیلت جنک علیہ الرحمۃ بانی جامعہ نظامیہ

ناشر

مجلس اشاعت العیالوم جامعہ نظامیہ حیدرآباد الہند

علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين

بفضل خالق الارض والسموات جاعل النور والظلمات رسالہ عجیبہ یعنی

احسن التوضیح فی مسئلۃ التراویح

مصنف

مولانا مولوی مشتاق احمد رحمہ اللہ الواہب

حسب الحكم

حقائق آگاہ فقہت دستگاہ حضرت علامہ عارف باللہ خان بہادر

شیخ الاسلام الحافظ امام محمد انوار اللہ الفاروقی فضیلت جنگ قدس اللہ سرہ العزیز

بانی جامعہ نظامیہ حیدرآباد - الہند

بحسن تعاون: جماعت عالم سنڌی ۱۴۳۶ھ ۲۰۱۵ء

ناشر

مجلس اشاعت العلوم جامعہ نظامیہ حیدرآباد ۶۲۰۰۰ تننگا (الہند)

.....جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں.....

نام کتاب	:	احسن التوضیح فی مسئلۃ التراویح
نام مصنف	:	مولانا مشتاق احمد رحمۃ اللہ علیہ
حسب الحکم	:	معلى الالقاب مولانا و مققدانا شیخ الاسلام و المسلمین
	:	حاجی حافظ محمد انوار اللہ فاروقی نور اللہ مرقدہ
سنہ اشاعت	:	جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ مارچ ۲۰۱۵ء
تعداد اشاعت	:	۱۰۰۰
قیمت	:	۲۰ بیس روپے
کمپیوٹر	:	محمد عبدالواجد متعلم عالم دوم جامعہ نظامیہ
مطبع	:	ابوالوفاء الافغانی جامعہ نظامیہ 9390045494
بحسن تعاون	:	طلبہ عالم دوم ۱۴۳۶ھ ۲۰۱۵ء
ناشر	:	مجلس اشاعت العلوم جامعہ نظامیہ حیدرآباد

پتہ

مجلس اشاعت العلوم، جامعہ نظامیہ

حیدرآباد ۶۵۰۰۰۶ تلنگانہ (الہند)

فون: ۲۲۵۷۷۷۷ / ۲۲۵۷۸۸۷۷ فیاکس: ۲۲۵۰۳۲۶ ۲۰ ۰۰۹۱

فہرست.....

صفحہ نمبر

سلسلہ نشان

فصل اول

- | | | |
|----|--|---|
| 9 | ثبوت مواظبت خلفائے راشدین کے بیان میں | ۱ |
| 11 | مشائخین کا حدیث کو صحیح بتلانے پر بدگمانی کی کیا وجہ؟ | ۲ |
| 13 | حضرت عمر و علی رضی اللہ عنہما کا بیس رکعات تراویح پڑھنا | ۳ |
| 15 | صحابہ و تابعین کا قیام رمضان میں تین چیزوں کا اضافہ کرنا | ۴ |
| 16 | منکرین بیس رکعات تراویح کا اعتراض اور اس کا جواب | ۵ |

فصل دوم

- | | | |
|----|---|----|
| 19 | خلفائے راشدین کی اتباع ضروری ہے | ۶ |
| 21 | سننی و سنة الخلفاء کی تحقیق | ۷ |
| 23 | کلمہ المحسنین کی تحقیق | ۸ |
| 25 | صریح اقتداء اور پیروی شیخین | ۹ |
| 26 | صحابہ کرام کے بیس رکعات تراویح پڑھنے پر کسی کا انکار منقول نہیں | ۱۰ |
| | خاتمہ دیگر تحقیق انیق متعلق مسئلہ تراویح میں | |
| 28 | حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعات تراویح ادا فرمائی | ۱۱ |
| 30 | ایک بڑا شبہ اور اس کا ازالہ | ۱۲ |

●.....! تقریظ.....●

مفتی اعظم ہند فقیہ الاسلام حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عظیم الدین نقشبندی مجددی
قادری دامت برکاتہم مفتی جامعہ نظامیہ

نحمدہ ونصلی ونسلم علی حبیبہ الکریم !

اما بعد، احسن التوضیح فی مسئلۃ التراویح، کے نام سے ایک کتاب تقریباً
سوسال قبل حضرت مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب نے حسب الحکم شیخ
الاسلام مولانا مقتدانا حضرت شاہ محمد انوار اللہ الفاروقی نور اللہ مرقدہ؛ موسس
جامعہ نظامیہ تالیف فرمائی تھی جو نفس مضمون اور اصل مسئلہ پر اعتبار و درجہ اسناد
کی حامل ہے۔ عرصہء دراز سے نایاب و کمیاب ہو گئی تھی اب بانی جامعہ نظامیہ
کے صد سالہ عرس سراپا قدس کے موقع پر اس کی اشاعت جدید عمل میں آرہی
ہے۔ جماعت عالم سندی جامعہ نظامیہ کے باحوصلہ طلبہ اس کا رِخیر میں مدد
و معاون ہیں اللہ پاک، مصنف، ناشر، معاونین و قارئین سبھی کو اس کے فیض
سے سرفراز فرمائے اور اعتراف حقیقت کے لئے شرح صدر فرمائے۔ آمین
بجاہ طہ و یسین والحمد للہ رب العلمین۔ فقط

محمد عظیم الدین

مفتی محمد عظیم الدین

مفتی جامعہ نظامیہ حیدرآباد

المرقوم: ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ ۱۲ مارچ ۲۰۱۵ء

●.....تقریظ.....●

زین الفقہاء مفکر اسلام حضرت علامہ مولانا مفتی خلیل احمد دامت برکاتہم العالیہ
شیخ الجامعہ جامعہ نظامیہ و رکن معزز مسلم پرسنل لا بورڈ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء

و المرسلين وعلى اله الطيبين واصحابه الاكرمين اجمعين اما بعد

یہ بات سمجھی جانتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت کے پاس تراویح کے بیس رکعات ہیں اور اس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے سے شرقاً و غرباً تعامل رہا ہے لیکن بعض فرقے اس کے منکر ہیں اور وقتاً فوقتاً انتشار پھیلاتے ہیں اور مسلمانوں کے ذہن کو مسموم کرنے کی کوشش کرتے ہیں اسی لئے حضرت شیخ الاسلام نے مولانا مشتاق احمد صاحب کو حکم فرمایا کہ مسلک اہل سنت والجماعت کے مطابق اس کی تحقیق پیش کی جائے تاکہ عامۃ المسلمین اغیار کے دام فریب میں نہ آئیں۔ اسی بناء پر یہ کتاب لکھی گئی ہے اور ایک سو سال سے زائد عرصہ قبل اس کی اشاعت عمل میں آئی تھی اب طلبہ عالم دوم اس کی اشاعت کا بیڑہ اٹھائے ہیں اللہ تعالیٰ انھیں جزائے خیر دے۔ فقط



مفتی خلیل احمد
شیخ الجامعہ جامعہ نظامیہ

المرقوم ۱۴۳۶ھ / جمادی الاولیٰ ۱۱ / مارچ ۲۰۱۵ء

●.....!تقریظ.....●

از: عہدۃ المحدثین حضرت علامہ مولانا محمد خواجہ شریف صاحب دامت برکاتہم العالیہ

شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ و بانی المعهد الدینی العربی

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد

الانبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين ومن تبعهم

باحسان إلى يوم الدين ، اما بعد:

”احسن التوضیح فی مسئلۃ التراويح“ سلسلۃ عالیہ چشتیہ کے بزرگ عالم

دین حضرت مولانا مشتاق احمد نیدھوی چشتی صابری رحمۃ اللہ علیہ کی

تالیف منیف ہے جس کو حضرت شیخ الاسلام عارف باللہ امام محمد انوار

اللہ فاروقی فضیلت جنگ صدر الصدور بانی جامعہ نظامیہ کے حکم سے اس

کو تالیف فرمایا جو نماز تراویح سے متعلق ہے، ائمہ اربعہ اور تمام علماء

اہلسنت والجماعت کے نزدیک نماز تراویح میں رکعات ہیں اور یہ

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے، نماز تراویح کے میں رکعات

مسنون ہونے پر عہد فاروقی میں اجماع صحابہ بھی ہو چکا۔ اسی پر قرن

اول سے امت کا توارث و تعامل چلا آیا ہے۔ چنانچہ آج تک حریم

شریفین میں میں رکعات تراویح پر عمل درآمد ہے۔ خلفائے راشدین

کی سنتیں بھی اُمت کے نزدیک حجت اور سند ہیں، علیکم بسنتی
 وسنة الخلفاء الراشدين المہدین، عضوا علیہا
 بالنواجذ،؟ اس کتاب میں مصنف علام نے احادیث و آثارِ صحابہ
 واقول تابعین اور تصریحات فقہاء کاشانی ووافی ذخیرہ فراہم کیا ہے، سلیم
 الطبع، حقیقت پسندوں کیلئے یہ کتاب ذریعہ ہدایت ہے۔

ہر سال رمضان المبارک کے موقعہ پر بعض گوشوں سے اس مسئلہ میں
 غیر ضروری اختلاف پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اس لئے طلبہ عا
 لم دوم (۱۴۳۵ھ-۱۴۳۶ھ) نے اس کتاب ی طباعت کا بیڑہ اٹھایا ہے
 اللہ تعالیٰ ان کی اس مسعود کوشش کو قبول اور افادہ عام فرمائے۔ آمین۔
 وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد وآله وصحبه
 أجمعين -



خیر طلب و خیر اندیش

محمد خواجہ شریف

شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ

المرقوم: ۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ / مارچ ۲۰۱۵ء

احسن التوضیح

فی

مسئلۃ التراویح

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمد الله تعالى على ما هدانا لئلا نضل ونصلی علیٰ

رسوله سيد الانام وعلى آله وصحبه البررة الكرام .

امّا بعد! احقر عباد الله القوی عاصی مشتاق احمد خفی حسب ارشاد واجب الانقیاد بعض بزرگان ذی اعتماد تحقیق و نتیجہ تعداد رکعات تراویح میں چند اوراق تحریر کرتا ہے۔

پس واضح ہو جہاں تک منکرین بیس رکعات تراویح کے رسائل احقر کی نظر سے گزرے، ان سے اس قدر تو معلوم ہوا کہ نفس تراویح کے مسنون ہونے میں ان کو بھی شک نہیں، صرف تعداد رکعات میں نزاع ہے۔

اکثر مقلدین مذاہب اربعہ حسب ثبوت مواظبت خلفائے راشدین وتر کے سوا بیس رکعت ادا کرتے ہیں بجز بعض مالکیہ کے سو، وہ موافق عمل اہل مدینہ چھتیس یا اکتالیس پڑھتے ہیں لیکن اس میں وہ بھی متفق ہیں کہ منجملہ چھتیس یا اکتالیس کے بیس مسنون اور

باقی مستحب ہیں۔ منکرین بیس رکعات تراویح، آٹھ رکعات کے قائل ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ اول تو مواظبت خلفائے راشدین بیس رکعت پر ثابت نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو جائے تو سنت حضرت نبی کریم علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام یعنی آٹھ رکعت کو چھوڑ کر سنت خلفائے راشدین یعنی بیس رکعات پر عمل کرنا درست نہیں لہذا بجواب منکرین احقر اس مختصر رسالہ کو دو فصل اور ایک خاتمہ میں تقسیم کرتا ہے۔

فصل اوّل۔ ثبوت مواظبت خلفائے راشدین کے بیان میں۔

فصل دوّم۔ سنت خلفائے راشدین کو ضروری العمل جاننے کے بیان میں۔

خاتمہ۔ دیگر تحقیق انیق متعلق مسئلہ تراویح میں۔ واللہ ولی التوفیق
والرشاد وعليه الاعتماد فی المبدء والمعاد۔

..... فصل اول ❁

ثبوت مواظبت خلفائے راشدین کے بیان میں

پہلی حدیث: موطا امام مالک باب قیام رمضان میں تیس رکعات کے ساتھ جمع طول قراءۃ کے۔ مالک عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث وعشرین رکعة۔ ترجمہ روایت کرتے ہیں امام مالک یزید بن رومان سے کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں سب آدمی (صحابی و تابعین) رمضان شریف میں تیس رکعات پڑھتے

تھے۔ اس حدیث پر منکرین بیس رکعات تراویح یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ متصل نہیں، منقطع ہے۔ یعنی یزید بن رومان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نہیں دیکھا۔

جواب اول تو یہ ہے کہ مرسل ثقہ، امام شافعی کے سوا ائمہ ثلاثہ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل اور اکثر محققین کے نزدیک مقبول اور حجت ہے۔ شرح صحیح مسلم میں ہے و مذهب مالک و ابی حنیفہ و احمد و اکثر الفقہاء انہ یحتج بہ اور یزید بن رومان کی بابت تقریب التہذیب صفحہ ۲۸ میں یہ لکھا ہے یزید بن رومان المدنی مولیٰ آل الزبیر ثقة من الخامسة۔ لہذا یہ حدیث مرسل ثقہ اکثر ائمہ اہل سنت کے نزدیک حجت ہوئی۔ اور منکرین بیس رکعات تراویح اکثر کے خلاف ہی چلیں تو پھر۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ جب حدیث مرسل کو دوسری مرفوع یا مرسل حدیث یا عمل صحابہ سے تائید ہو، وہ مرسل امام شافعی کے نزدیک بھی حجت ہے۔ اور ثبوت بیس رکعات تراویح میں حدیث مرفوع متصل بیہقی جو آگے نقل ہوگی، اس کی موید ہے۔ نیز عمل صحابہ اسی پر ہے لہذا اب یہ حدیث مرسل بوجہ تائید دیگر حدیث مرفوع و عمل صحابہ چاروں امام اور جمہور علما کے نزدیک حجت ہوئی۔ امام نووی شافعی فرماتے ہیں و مذهب الشافعی انہ اذا انضم الی المرسل ما یعضدہ احتج بہ و ذالک بان یروی مسندا او مرسلان من جهة اخرى او عمل بہ بعض الصحابة او اکثر العلماء! تیسرا جواب یہ ہے کہ مراسیل مؤطا محدثین کے نزدیک دوسرے طریق اسناد سے متصل ہیں جن بعض محدثین نے مرسل کو حجت نہیں گردانا، مراسیل مؤطا اس سے مستثنیٰ ہیں۔

حجۃ اللہ البالغہ میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں: اتفق اہل
الحديث على ان جميع ما فيه صحيح ما فيه صحيح على رأى مالک
ومن وافقه واما على رأى غير ه فليس فيه مرسل ولا منقطع الا قد اتصل
السند به من طرق اخرى فلا جرم انها صحيحة من هذا الوجه . ترجمہ
: اہل حدیث کا اتفاق ہے اس امر پر کہ جو کچھ احادیث مؤطا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ میں
ہیں، وہ سب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے موافقین کے نزدیک صحیح ہیں اور دوسروں
کے نزدیک اس وجہ سے صحیح ہیں کہ مؤطا میں جس قدر مرسل اور منقطع احادیث ہیں وہ
طرق دیگر سے متصل ہیں۔

اور مصفیٰ (صفحہ ۷۰) میں حافظ الحدیث علامہ جلال الدین سیوطی شافعی سے نقل
کرتے ہیں کہ سیوطی زیادہ کردہ است بر حافظ ابن حجر وگفتہ است کہ مرسل و منقطع حجت
است نزدیک مالک و سائر آنانکہ موافق اویند دریں مسئلہ و بچنین حجت شد نزدیک ما (یعنی
شافعیان) و فتیئہ معتضد شد بروایت مرفوعہ یا موقوف صحابی و در مؤطا بیچ مرسل نیست مگر کہ
معتضد است بروایات مرفوعہ بہماں لفظ یا بمعنی آں پس صواب آنست کہ گفتہ شود کہ مؤطا
صحیح است نزدیک جمیع . انتہی بلفظ۔

دوسری حدیث صحیح متصل جو روایت کی بیہقی نے۔ لفظ اس کے یہ ہیں۔ عن

السائب بن یزید قال کانوا یقومون علی عهد عمر فی شہر رمضان
بعشرین رکعة۔ روایت ہے سائب بن یزید صحابی سے کہا: کھڑے ہوتے تھے زمانہ
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ میں مہینے رمضان میں ساتھ بیس رکعتوں کے یعنی بیس رکعات
تراویح پڑھتے تھے۔ اس حدیث کی نسبت جہاں تک معلوم ہوا منکرین بیس رکعات

تراویح کوئی باقاعدہ اعتراض نہیں کر سکے۔ بے دلیل عدم صحت حدیث ہذا کا دعویٰ کرتے ہیں۔ دعویٰ عدم صحت اس حدیث کا منکرین کی جانب سے اس وقت درست ہوتا کہ باقاعدہ راویوں پر جرح کرتے یا کسی معتبر کتاب سے اس حدیث بیہقی کا نہ صحیح ہونا نقل کرتے، دو حال سے خالی نہیں یا بیہقی ان کی نظر سے نہیں گذری مگر اس جہل کا دوسروں پر الزام کیسا؟ اور جن مشائخ نے اس حدیث کا صحیح ہونا بتلایا ان پر بدگمانی کی کیا وجہ؟ یا نظر سے گذری ہو اور کوئی وجہ جرح کی معلوم نہ ہوئی ہو پھر دانستہ صحیح کو غیر صحیح قرار دینا کمال بے دینی ہوگی۔ ہم سے اگر دریافت کریں کہ صحت اسناد حدیث بیہقی کس طرح معلوم ہوئی؟ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ حسب اقرار مشائخ محدثین ہم نے صحت کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ حافظ الحدیث علامہ جلال الدین سیوطی رسالہ مصابیح میں فرماتے ہیں۔

وفی سنن البیہقی وغیرہ باسناد صحیح عن السائب بن الیزید الصحابی الخ۔ اور ارشاد الساری شرح صحیح بخاری سے فاضل لکھنوی مولانا عبدالحی نے ان الفاظ سے نقل کیا۔ وفی ارشاد الساری روی البیہقی فی سننہ باسناد صحیح الخ۔ اور محدث فقیہ علامہ محمد ابراہیم حلبی ”کبیری“ میں فرماتے ہیں وللجمہور ما رواہ البیہقی باسناد صحیح عن السائب بن الیزید الخ۔ اور سرآمد محدثین علامہ بدرالدین عینی شرح کنز میں فرماتے ہیں ولنا ما رواہ البیہقی باسناد صحیح الخ۔ اور مولانا شاہ عبدالعزیز رسالہ استفتاء تراویح بیس رکعت میں یہ الفاظ لکھتے ہیں

کما روی البیہقی باسناد صحیح عن السائب بن الیزید الخ۔

غرض تمام محققین فقہاء و محدثین نے روایت بیس رکعات تراویح بیہقی کی اسناد

صحیح کے لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ اگر بمقابلہ ان مشائخ کبار کے منکرین بیس رکعات تراویح

کی ایک معتبر کتاب سے یہ جملہ نقل کر کے دکھاتے کہ اسناد روایت بیہقی صحیح نہیں تب ان کو لاسلم کہنے کی گنجائش تھی۔ واذلیس فلیس۔ علاوہ ازیں شرح موطا میں ابن عبد البر اکیس رکعات کی تراویح کی روایت کو صحیح بتلاتے ہیں۔ کما فی الزرقانی۔ اس سے بھی ہمارا دعویٰ (یہ جواب الزام منکرین کو بسبب ایک رکعت ہونے کے ورنہ ان کے نزدیک ایک سخت مسکت ہے) بیس رکعات تراویح ثابت ہے اور ابن عبد البر حجت ہیں فن حدیث میں، جیسا واقفان علم حدیث پر ظاہر ہے۔

تیسری حدیث : علامہ احمد بن تیمیہ نے منہاج السنہ^۱ میں نقل کی ہے، الفاظ اس کے یہ ہیں وعن عبد الرحمن السلمی ان علیا دعا القراء فی رمضان فامر رجلا یصلی بالناس عشرين رکعة وکان علیا یوتر بہم۔ روایت ہے، ابی عبد الرحمن سلمی سے کہ تحقیق حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بلایا قاریوں کو رمضان میں اور ایک کو حکم دیا کہ بیس رکعات تراویح پڑھائے اور خود وتر پڑھاتے تھے۔

واضح ہو کہ علامہ احمد بن تیمیہ نے منہاج السنہ روافض کی تردید میں لکھی ہے اور یہ حدیث۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس موقع پر نقل کی ہے جہاں روافض کے اس طعن کو اٹھایا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیس رکعات تراویح مقرر کر کے اسلام میں بدعت پیدا کی۔ علامہ موصوف نے ثابت کر دیا کہ جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے ویسا ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیس رکعات تراویح کا پڑھنا ثابت ہے۔

چوتھی حدیث: مصنف^۲ ابن ابی شیبہ میں ہے عن عبد العزیز بن رفیع

قال کان ابی بن کعب یصلی بالمدينة عشرين رکعة۔ روایت ہے عبد العزیز

۱۔ تحفۃ الاخیر صفحہ ۱۹، ۲۔ رسالہ غایۃ التوضیح صفحہ ۲۶ مولانا سید محمد علی

بن رفیع سے کہ انہوں نے کہا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں بیس رکعات تراویح پڑھاتے تھے۔

پانچویں حدیث: کتاب مغنی^۱ سے علامہ حلبی نے نقل کی ہے عن علی انہ امر رجلا ان یصلی بہم فی رمضان بعشرین رکعة۔ روایت کی گئی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ حکم دیا آپ نے ایک شخص کو کہ رمضان میں بیس رکعات تراویح پڑھائے۔ چھٹی حدیث: مرقات شرح مشکوٰۃ^۲ میں بیہقی سے نقل ہے۔۔ ورویناعن

شبرمة بن شکل وکان من اصحاب علی رضی اللہ عنہ انہ ورویناعن شبرمة بن شکل وکان من اصحاب علی رضی اللہ عنہ انہ کان یؤمہم فی رمضان فیصلی خمس ترویحات عشرین رکعات۔ اور روایت پہنچی ہے ہم کو شبرمہ بن شکل سے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اصحاب سے تھے کہ وہ رمضان میں امامت کرتے بیس رکعات کی اور پانچ ترویحات پڑھاتے۔

ساتویں حدیث: مصنف ابن ابی شیبہ^۳ عن عطاء قال ادرکت

الناس یصلون ثلاثا وعشرین رکعة بالوتر۔ روایت ہے عطاء تابعی سے کہا، پایا میں نے لوگوں کو پڑھتے تھے تیس رکعتیں مع وتر کے۔

آٹھویں حدیث: مصنف ابن ابی شیبہ^۴ کی عن ابی البختری انہ کان

یصلی خمس ترویحات فی رمضان باللیل بعشرین رکعة ویوتر بثلاث ویقنت قبل الرکوع۔ روایت ہے ابی البختری سے، تحقیق وہ رمضان میں پانچ

۱۔ کبیری صفحہ ۳۸۸ ۲۔ تحفۃ الاخیار صفحہ ۱۸ ۳۔ غایۃ التوحیح صفحہ ۲۶ ۴۔ ایضاً اسمہ سعید بن فیر وز تابعی ثقہ ثبت

ترویحات میں بیس رکعتیں پڑھاتے تھے اور تین وتر پڑھتے تھے اور رکوع سے پہلے قنوت پڑھتے تھے۔

تنبیہ

بیس رکعات تراویح کے ثبوت میں احادیث و آثار مذکورہ کے علاوہ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اہل علم اکثر بیس رکعات تراویح پڑھتے چلے آئے ہیں اور حضرت عمرؓ حضرت علیؓ اور دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہی منقول ہے کہ وہ بیس رکعات تراویح پڑھتے تھے۔ عبارت ترمذی یہ ہے واختلف اهل العلم في قيام رمضان فرأى بعضهم ان يصلي إحدى وأربعين ركعة مع الوتر وهو قول اهل المدينة والعمل على هذا عندهم بالمدينة واكثر اهل العلم على ما روى عن علي وعمر وغيرهما من اصحاب النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم عشرين ركعة وهو قول سفیان الثوری وابن المبارک والشافعی وقال الشافعی ادرکت ببلدنا مکه یصلون عشرين ركعة. انتھی .

ترجمہ - اختلاف کیا علماء نے قیام رمضان (تراویح) میں بعض مع وتر کے اکتالیس رکعات پڑھتے ہیں اور یہ قول مدینہ والوں کا ہے اسی پر ان کا عمل ہے اور اکثر علماء موافق اس روایت کے جو حضرت علیؓ و حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور دیگر اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی گئی ہے بیس رکعات تراویح پڑھتے ہیں اور یہی قول سفیان ثوری، ابن المبارک اور شافعی کا ہے کہا امام شافعی نے: پایا میں نے اپنے شہر مکہ میں کہ

بیس رکعات تراویح پڑھتے ہیں۔ اور ایسا ہی مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 حجتہ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں۔ وزادت الصحابة ومن بعدهم فی قیام
 رمضان ثلاثة اشياء الاجتماع له فی مساجدہم وذلك لانه یفید
 التیسیر علی خاصتهم وعامتهم واداءه فی اول اللیل مع القول بان
 صلوة آخر اللیل مشہودہ وهی افضل کما نبه عمر رضی اللہ عنہ لهذا
 التیسیر الذی اشرنا الیہ وعدد عشرين رکعة وذلك انہم رأوا النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم شرع للمحسنین احدى عشرة رکعة فی جمیع
 السنة فحکموا انہ لا ینبغی ان یكون حظ المسلم فی رمضان عند قصده
 الا قتحام فی لجة التشبه بالملکوت اقل من ضعفها۔ ترجمہ۔ اور زیادہ کیا
 صحابہ اور تابعین نے قیام رمضان میں تین چیزیں۔ ایک مسجدوں میں جمع ہونا اور یہ اس
 واسطے کیا تا کہ خاص و عام سب پر آسانی ہو جائے۔ دوسری یہ کہ اول رات میں ادا کرنا
 باوجود اس اشارہ کیا کہ نماز آخر شب میں مشہود بالخیر اور افضل ہے جیسا کہ حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ نے جتلا دیا اور یہ بھی بسبب اسی آسانی کے ہے جس کا ہم نے اشارہ کیا۔
 تیسری بیس رکعت پڑھنا اور یہ اس واسطے کیا کہ دیکھا انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ حکم
 دیا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے محسنین کے واسطے تمام سال میں گیارہ گیارہ رکعت ادا
 کرنے کا۔ پس صحابہ نے حکم دیا کہ جو مسلمان رمضان شریف میں مجاہدہ کا ارادہ کر کے
 فرشتوں سے مشابہت پیدا کرنا چاہے، تعداد رکعات اس کے واسطے دو چند سے تو کم نہ
 ہوں۔ انتہی۔

اب بعد ثبوت مواظبت خلفائے راشدین و صحابہ سید المرسلین صلوات اللہ وسلامہ

علیہ وعلی آلہ وحبہ اجمعین ہمارا مدعا ثابت ہو گیا لیکن منکرین بیس رکعات تراویح کا ہنوز ایک اعتراض باقی ہے، وہ یہ ہے کہ احادیث دیگر جن سے زمانہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی میں گیارہ رکعات تراویح کا پڑھنا ثابت ہوتا ہے، وہ احادیث مذکورہ بالا کے معارض ہیں۔ چنانچہ سائب بن یزید سے مؤطا اور مصنف ابن ابی شیبہ میں وہ روایتیں موجود ہیں۔ مؤطا کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ عن السائب بن یزید قال امر عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ابی بن کعب و تمیم الداری ان یقوموا للناس باحدی عشر رکعة۔ روایت ہے سائب بن یزید سے کہا حکم دیا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ابی بن کعب اور تمیم داری رضی اللہ عنہما کو کہ گیارہ رکعات تراویح لوگوں کو پڑھاویں۔ جواب اس کا یہ ہے کہ گیارہ رکعت تراویح کا حکم ابتدائے زمانہ خلافت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تھا مگر آخر زمانہ میں بیس رکعات تراویح کا پڑھنا باتفاق صحابہ قرار پایا۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ تک اور زمانہ تابعین میں بیس رکعات تراویح پر ہی عمل رہا۔ جیسا کہ احادیث مذکورہ اور ترمذی شریف وغیرہ سے معلوم ہوا۔ اور اس تعارض کی بابت شرح مشکوٰۃ میں بیہقی سے نقل کیا ہے۔ وفی شرح المشکوٰۃ لعلی القاری قال البیهقی رواية احدى عشرة موافقة لرواية عائشة رضی اللہ عنہا فی عدد قیامہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان وغیرہ وکان عمر رضی اللہ عنہ امر بهذا العدد زمانا ثم کانوا یقومون علی عہدہ بعشرین رکعة وکانوا یقرؤون بالمئین وکانوا یتوکأون علی العصى۔ ترجمہ : کہا بیہقی نے گیارہ رکعات تراویح کی روایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کے موافق ہے جو حضرت نبی صلی اللہ

علیہ وسلم کے قیام شب کے باب میں ہے خواہ رمضان میں ہو خواہ غیر رمضان میں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کچھ عرصہ تک انہیں گیارہ رکعات تراویح کا حکم دیا تھا پھر زمانہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں بیس رکعات تراویح پڑھتے تھے اور ایک سو آیت ایک رکعت میں پڑھتے تھے اور لاکھوں پر سہارا پکڑتے تھے۔ انتہی۔

ارشاد الساری شرح صحیح بخاری سے مولانا سید محمد علی نے غایۃ التنقیح میں نقل کیا ہے۔ وجمع البیہقی بینہما بانہم کانوا یقومون باحدی عشرۃ رکعات ثم بعشرین واوتروا بثلاث وقد عدوا ما وقع فی زمن عمر رضی اللہ عنہ کالاجماع۔ ترجمہ۔ اور جمع کیا بیہقی نے درمیان ان دونوں روایتوں کے اس طور پر کہ پہلے گیارہ رکعت پڑھتے تھے پھر بیس رکعت اور تین وتر شروع کر دی اور تحقیق شمار کیا ہے علماء نے اس کو (بیس رکعات تراویح کو) مانند اجماع کے اور ایسا ہی محلی شرح مؤطا میں بیہقی سے نقل کیا ہے۔

اور امام ابن ہمام نے فتح القدیر^۱ میں بیس رکعات کی روایت مؤطا اور بیہقی سے نقل کر کے لکھا ہے قال النووی فی الخلاصۃ اسنادہ صحیح وفی المؤطا روایۃ باحدی عشرۃ رکعة وجمع البیہقی بینہما بانہ وقع اولاً ثم استقر الامر علی عشرين رکعة فانه المتوارث۔ کہا امام نووی نے خلاصہ میں اسناد اس حدیث بیس رکعات تراویح کی صحیح ہے۔ اور مؤطا میں گیارہ رکعت کی روایت ہے۔ اور جمع کیا بیہقی نے دونوں میں اس طرح کہ گیارہ اول پڑھیں پھر بیس رکعات کا

۱ فتح القدیر صفحہ ۲۰۵ ۲ ہر چند صاحب ترمذی اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بطور اسناد و روایت نقل نہیں کیا مگر

جن الفاظ سے اس عمل میں رکعات تراویح کو اکثر صحابہ کی طرف منسوب کیا علی ہذا تابعین کا عمل بتلایا تو یہ عمل روایت

بمنزلہ خبر مستفیض کے ہو گیا، والا مرسل عند من سوا اہل

پڑھنا قرار پایا اور یہی چلا آتا ہے غرض ۲ روایتاً اور درایتاً صحابہ خصوصاً خلفائے راشدین یعنی آخر زمانہ خلیفہ دوم سے ثبوت بیس رکعات تراویح میں کسی محدث نے شک نہیں کیا، سوائے آثار و احادیث کے۔ عبارت ترمذی شریف و حجۃ اللہ البالغہ سے پورا پورا ثبوت اس کا ہو گیا۔ البتہ گیارہ رکعات تراویح کی نسبت جو ابتدائے زمانہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں پڑھی گئیں، ابن عبد البر شرح مؤطا میں فرماتے ہیں کہ یہ وہم ہے یعنی گیارہ رکعات تراویح حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہی نہیں۔ کما فی الزرقانی وقال ابن عبد البر فی شرح الموطا روی غیر مالک فی هذا الحدیث احد وعشرون وهو الصحيح ولا اعلم احدا قال فیہ احدی عشرة الا مالکا ویتحمل ان یکون ذلک او لا ثم خفف عنهم طول القيام ونقلهم الی احدی وعشرين رکعة الا ان الا غلب عندی ان قوله احدی عشرة وهم۔ کہا ابن عبد البر نے شرح مؤطا میں مالک کے سوا اوروں نے اس حدیث میں اکیس رکعتیں روایت کی ہیں اور میں نہیں جانتا مالک کے سوا کسی کو جس نے گیارہ رکعت روایت کی ہو (یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے) اور ہو سکتا ہے گیارہ رکعت اول ہوں پھر واسطے تخفیف قیام کے اکیس کردی ہوں مگر غالب میرے نزدیک گیارہ رکعات کی روایت وہم ہے۔

❖ فصل دوم ❖

سنت خلفائے راشدین کو ضروری العمل جاننے کے بیان میں

ہر چند لزوم اتباع صحابہ خصوصاً ثبوت اقتداء و خلفائے راشدین میں احادیث متعدده وارد ہیں مگر بنظر اختصار ہم اس جگہ دو مرفوع حدیثیں نقل کرتے ہیں جنکی صحت

اسناد میں مخالفین کے پاس کوئی موقع جرح اور طعن کا نہیں ہے

حدیث اول عن العرباض بن ساریة قال صلی بنا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا بوجهه فوعظنا موعظة بینة

ذرفت منها العیون ووجلّت منها القلوب فقال رجل یارسول اللہ کان

هذه موعظة مودع فإوصنا فقال اوصیکم بتقوی اللہ والسمع والطاعة

وان کان عبدًا حبشیًا فانه من یعش منکم بعدی فسیری اختلافًا کثیرًا

فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهدیین تمسکوا بها وعضوا

علیها بالواجذ وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدث بدعة وکل

بدعة ضلالة رواه احمد، وابو داؤد، والترمذی، وابن ماجه، الا انهما لم

یذکرا الصلوة. ترجمہ: روایت ہے عرباض بن ساریہ سے کہ نماز پڑھائی ہم کو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز۔ پھر چہرہ مبارک ہماری طرف کیا پھر نصیحت کی

ہم کو پوری نصیحت۔ بہنہ لگیں اس سے آنکھیں اور ڈر گئے دل، پس عرض کیا ایک شخص نے

یارسول اللہ! گویا یہ نصیحت رخصت کرنے والے کی ہے پس ہم کو وصیت کیجئے فرمایا وصیت

کرتا ہوں تم کو ساتھ تقوی اللہ کے اور مسلمانوں کے سردار کا حکم بجالانیکے۔ اگرچہ حبشی غلام

ہو۔ پس جو شخص میرے بعد زندہ رہیگا وہ بہت اختلاف دیکھے گا۔ لازم پکڑو میرے طریقہ

کو اور خلفائے راشدین مہدیین کے طریقہ کو بھروسہ کرو اس پر اور مضبوط پکڑے رہو

دانتوں سے اس کو۔ اور بچو نئی باتوں سے پس تحقیق جو نئی بات ہے وہ بدعت ہے اور ہر

بدعت گمراہی ہے۔ روایت کیا اس حدیث کو احمد، ابو داؤد، وترمذی، ابن ماجہ، نے مگر ترمذی، ابن ماجہ نے نماز کا ذکر نہیں کیا۔ انتہی۔ واضح ہو یہ حدیث زمانہ وفات کے قریب کی ہے پہلے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکام کی اطاعت کا حکم فرمایا۔ اس کے بعد دین میں اختلاف پڑنے کی پیشین گوئی فرما کر اپنی سنت اور خلفائے راشدین کی سنت لازم پکڑنے کا حکم دیا۔ دونوں سنتوں کو یکساں جتلا کر پھر بدعات سے بچنے کا ارشاد کیا۔ اور جیسا کہ علیکم بسنتی میں کلمہ علیکم اپنے معنی حقیقی وجوب پر محمول ہے ویسا ہی وسنة الخلفاء الراشدين میں وجوب سنت خلفائے راشدین مراد ہے۔ اور معنی مجازی لینے کا کوئی قرینہ نہیں۔ دوسرے ایک ہی کلمہ میں اجتماع بین الحقیقۃ والمجاز لازم آئیگا اور وہ ناجائز ہے۔ منکرین میں رکعات تراویح کو جب اس حدیث کی اسناد پر کوئی موقع جرح کرنے کا نہیں ملا تب اس کے معنی میں تاویلات لایعنی کرنی شروع کر دیں۔

اول یہ کہ لفظ سنتی وسنة الخلفاء دونوں جگہ معرفہ ہیں اور قاعدہ مقررہ علم اصول ہے کہ جب معرفہ لوٹایا جائے تو دوسرا معرفہ بعینہ پہلا ہوتا ہے جس سے مطلب یہ نکلا کہ التزام سنت خلفائے راشدین سے وہی سنت مراد ہوئی جو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت بھی ہو۔ نہ تھا خلفائے راشدین کی سنت ہو۔

جواب اس کا یہ ہے کہ یہاں معرفہ مکرر ہی نہیں ہوا جو مکرر ہوا یعنی لفظ سنت وہ معرفہ نہیں۔ اور جو معرفہ ہے یعنی کلمہ سنتی وسنة الخلفاء وہ مکرر نہیں۔ ہاں دو دفعہ سنتی سنتی آجاتا سنة الخلفاء سنة الخلفاء ہوتا تب مکرر کہا جاتا۔ ورنہ چاہئے ابنائنا

و ابنائکم و نساءنا و نساءکم میں باوجود تغایر مضاف الیہ دونوں جگہ ابناء و نساء متکلم اور مخاطب کے ایک ہوں۔ لاحول ولا قوة الا باللہ ۱۔ مرجحان حضرات کی سمجھ پر۔
خوب علم اصول کو سمجھے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ عینیت دونوں معرفوں میں جب ہوتی ہے کہ مابین دونوں کے حرف عطف نہ ہو جیسا فان مع العسر یسر ان مع العسر یسر ا میں بوجہ اعادہ معرفہ ایک عسر اور اس کے مقابلہ میں دو یسر مراد ہیں۔ بخلاف ما نحن فیہ کے کہ یہاں سنتی و سنتة الخلفاء میں واو عاطفہ موجود ہے جو تغایر پر دلالت کرتا ہے۔

دوسری تاویل یہ کرتے ہیں کہ لفظ سنت مضاف ہے طرف جمع معرف باللام کے اور جمع معرف باللام استغراق کے واسطے موضوع ہے۔ تب معنی یہ ہونگے کہ سنت جمیع خلفاء ۲ کی لازم پکڑ و اور تراویح تمام خلفائے راشدین کی سنت نہیں کیونکہ بالاتفاق حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے گیارہ رکعت ہی پڑھی ہیں۔

جواب اس کا یہ ہے کہ جمع معرف باللام مفید استغراق پیشک ہے۔ مگر استغراق کی دو قسمیں ہیں۔ استغراق افرادی۔ استغراق مجموعی۔ اور یہاں قسم اول مراد ہے یعنی

۱۔ اگر کسی کو یہ شبہ گزرے کہ آیت کلام مجید نعبد الہک والہ آبا نک میں لفظ الہ باوجود تغایر مضاف الیہ کے پھر ایک مراد ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ اس جگہ لفظ الہ دوسری مرتبہ اس وجہ سے لوٹنا نا پڑا کہ ضمیر مجرور پر بدون اعادہ جار کی عطف لازم نہ آجائے اور یہ درست نہیں غرض یہاں تکریر معرفہ مقصود نہیں چنانچہ عبارت تفسیر مدارک یہی ہے اعيد ذکر الاله لئلا یعطف علی الضمیر المحجور بدون اعادۃ الجار صفحہ ۴۸) ۲۔ یہ تاویل سخت مردود ہے کیونکہ اس کا مال یہ ہونا ہے کہ جس امر کو کل خلفاء نے اپنی حیات میں کیا ہو تو وہ عمل بعد ممت کل خلفاء کے لائق اتباع ہوگا۔ کیونکہ اگر ایک خلیفہ بھی زندہ ہو تب بھی وہ عمل سنت باقیہ ہو جب اس تاویل کے نہیں ہو سکتا۔ یہ سبقاً ہم ہونے اس احتمال کے کہ شاید یہ خلیفہ آخر عمر میں اسکو ترک کر دے اور نیز اس حدیث پر عمل کرنا ہو جب تاویل مذکور قبل زمانہ خلافت حضرت علی غیر ممکن ہے۔ ۱۲

الترام سنت خلفائے راشدین بطور استغراق خلفائے راشدین کے ہر ہر فرد کو شامل ہے، ہر ایک کی سنت کا التزام مساوی ہے۔ یہ معنی اس کے نہیں کہ جس ایک فعل کو مجموع من حیث المجموع نے کیا ہو وہی مراد ہو۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ خدائے تعالیٰ فرماتا ہے ان الله لا يضيع اجر المحسنين۔

یہاں کلمہ المحسنین جمع معرف باللام اور لفظ اجر کا مضاف الیہ ہے۔ اگر استغراق مجموعی مراد ہو تب یہ معنی ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ مجموعہ محسنین کا اجر ضائع نہیں کریگا اور اگر مجموع محسنین نہوں مثلاً ایک ہو تو ضائع کر دے گا۔ حالانکہ یہ امر عقل و نقل کے خلاف ہے بلکہ یہ حکم عدم اضعاء اجر محسنین بطور استغراق افرادی ہر ہر فرد محسن کو شامل ہے جیسا سب کا عمل ضائع نہیں کرے گا ویسا ہی ایک کا ضائع نہیں کرے گا اور یہی اس عبارت توضیح کا مطلب ہے^۱ ومنها ای من الفاظ العام الجمع المعروف باللام اذا لم یکن معهودا لان المعرف لیس هو الماهية فی الجمع ولا بعض الافراد لعدم الاولوية فتعین الكل۔ یعنی جمع معرف باللام الفاظ عام سے ہے جب کہ لام عہد خارجی نہ ہو کیونکہ تعریف میں نفس ماہیت مقصود نہیں ہوتی اور نہ بعض افراد بوجہ عدم اولویت کے۔ اس واسطے کل افراد مراد ہونگے منکرین میں رکعات تراویح اس عبارت کا یہ مطلب سمجھے کہ کل افراد سے کل مجموعی مراد ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے بلکہ کل افرادی۔ کیونکہ اس کے بعد کی عبارت یہ ہے۔

ولتمسکهم بقوله عليه الصلوة والسلام الاثمة من قریش۔ یعنی

صحابہ نے لفظ الائمتہ سے جو جمع معرف باللام ہے اس امر کا استدلال کیا کہ سب خلیفہ قریش ہی سے ہونگے لام استغراق مراد لیا اور سب نے تسلیم کیا۔ اب ہم منکرین میں رکعات تراویح سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر الائمتہ میں استغراق مجموعی مراد ہو تب یہ معنی ہوں گے کہ کم سے کم تین امام ایک وقت میں قریش کے مقرر ہوں اور لغویت اس امر کی ظاہر ہے۔ بلکہ استغراق افرادی مراد ہے یعنی قوم قریش کا ہر ایک امام جس میں شرائط آخر موجود ہوں وہ مقرر ہو سکتا ہے۔ اور دوسرے قوم کا امام مقرر نہیں ہو سکتا۔ منکرین میں رکعات تراویح نے استغراق افرادی اور شمول علی سبیل البدلیۃ میں فرق نہیں سمجھا، اسی واسطے دھوکا کھایا شمول علی سبیل البدلیۃ میں ایک وقت ایک ہی فرد کو حکم ثابت ہوتا ہے دو کو ثابت نہیں ہوتا جیسے من یاتینسی او لا فله درهم میں۔ اور استغراق افرادی میں ایک ہی وقت میں ایک کو اور دو کو دو سے زیادہ کو حکم ثابت ہوتا ہے۔ فیسنہما بون بعید و فرق مزید اور ایسا ہی لا تدر کہ الابصار میں استغراق افرادی مراد ہے یعنی عدم ادراک فرداً فرداً ہر ایک بصر کی صفت ہے نہ یہ کہ عدم ادراک صفت مجموع من حیث المجموع البصار کی ہو اور غیر مجموع مثلاً ایک یاد کو ادراک ہو سکے۔

تیسری تاویل یہ کرتے ہیں کہ مسنون ہونے کے واسطے مواظبت کا ہونا شرط ہے اور خلفائے راشدین سے میں رکعات پر مواظبت ثابت نہیں ہوتی۔

جواب اس کا اول تو یہ ہے کہ جب احادیث مؤطا و بیہقی وابن ابی شیبہ و عبارت

ترمذی شریف سے میں رکعات تراویح کا شروع ہونا زمانہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت میں بدستور باقی رہنا ثابت ہو چکا تو اب ثبوت

مواظبت خلفائے راشدین میں کیا شک باقی رہا۔ خاص کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے قاری کو بیس رکعات تراویح پڑھانے کا حکم دیا۔ اس پر یہ احتمال پیدا کرنا کہ اوروں کو حکم دیا اور خود عمل نہ کیا بڑی بدظنی اور بے ادبی ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مواظبت دو قسم ہے۔ ایک مواظبت فعلیہ: جیسے سنن رواتب فرائض خمسہ کے اول آخر ہیں۔ دوسری مواظبت تشریعیہ: جیسے اذان کہ خود حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ایسی روایت صحاح ستہ اور مؤطا و دارمی و طحاوی وغیرہ معتبر کتب احادیث میں موجود نہیں جس سے خود حضرت نبی کریم علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والتسلیم کا اذان دینا ثابت ہوتا ہو۔ البتہ اذان اسی واسطے سنت مؤکدہ ہے اس کا نام مواظبت تشریعی ہے اسی طرح مختلف احادیث مذکورہ بالا سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا بیس رکعات کے واسطے امر فرمانا ثابت ہے۔ لہذا مواظبت تشریعی ہوئی۔

حدیث دوم عن حذیفۃؓ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انی لا ادری ما بقائی فیکم فاقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر رواہ الترمذی۔ روایت ہے حذیفہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں نہیں جانتا کب تک زندہ رہوں پس پیروی کرو میرے بعد ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کیا اس کو ترمذی نے اور ابن ماجہ میں بھی انہیں الفاظ کے قریب مروی ہے۔ اس حدیث میں صریح اقتداء اور پیروی شیخین رضی اللہ عنہما کا شارع علیہ السلام نے حکم دیا ہے۔ اس حدیث کے الفاظ اور معانی میں منکرین سنت خلفائے راشدین کو ان اعتراضات اور تاویلات کی گنجائش بھی نہیں جو پہلی حدیث میں نکالی تھیں اور جن کے جوابات دیئے

گئے۔

ہاں! ایک خدشہ ظاہر کر بیٹھتے ہیں۔ وہ یہ کہ خلفائے راشدین کو بذات خود منصب تشریع تحلیل یا تحریم یا سنت یا واجب کرنے کا نہیں پھر ان کا طریقہ کس طرح مثل سنت شارع علیہ السلام مستند اور واجب الالتزام ہوگا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ فی الواقع خلفائے راشدین کو منصب تشریع حلال و حرام کا حاصل نہیں اور نہ خود ان میں سے کسی نے یہ حکم دیا ہے کہ میری سنت کی پیروی کرو بلکہ حضرت شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کی سنت کے التزام کا حکم دیا۔

لہذا تشریع التزام سنت خلفائے راشدین بجانب شارع علیہ السلام ہوئی۔ ان کی سنت پر عمل کرنا شارع علیہ السلام کا حکم بجالانا ہے اور ان کی سنت کو نہ ماننا حکم شارع علیہ السلام کا نہ ماننا ہے۔ دوسرے یہ اعتراض وہی شخص کرے گا جسکو خلفائے راشدین کی نسبت یہ بدظنی ہو کہ وہ احکام شریعت بلا سند شارع اپنی طرف سے دیتے تھے۔ اور یہ امر شعبۂ رض ہے اعاذنا اللہ من ذلک۔ ہرگز ہرگز یہ امر نہیں۔ بلکہ خلفائے راشدین نے جو سنت جاری کی اور جس عمل پر مواظبت فرمائی یقیناً وہ سنت نبوی سے صراحۃً یا دلالتاً

ثابت ہوا۔ یا بطور قاعدہ اجتہاد خلفائے راشدین نے کسی اصل شرعی سے اسکا استنباط کیا۔ مسئلہ ما نحن فیہ یعنی بیس رکعات تراویح میں اگر حدیث ابن عباس کو بھی نہ لیا جائے جس سے شارع علیہ السلام کا بیس رکعات تراویح پڑھنا ثابت ہے۔ ایک عمدہ اصل کثرت رکعات کے واسطے موجود ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: علیکم بکثرت السجود۔ زیادہ نوافل پڑھو۔ دوسری جگہ فرمایا الصلوٰۃ خیر موضوع فمن شاء فليقل ومن شاء فليستكثر۔ نماز نفل سراسر نیکی ہے جس کا دل چاہے کم

کرے اور جس کا دل چاہے بڑھاوے۔ جب شارع علیہ السلام نے نماز نوافل میں بڑھانے کی اجازت دی خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ نے آٹھ سے بیس تک بڑھا کر اس پر عمل کیا اور کسی صحابی سے ان بیس رکعات کے پڑھنے پر کسی کتاب حدیث میں انکار منقول نہیں ہوا۔ پھر زمانہ تابعین اور تبع تابعین میں حسب اتباع صحابہ بیس رکعات ہی پر عمل رہا۔ تو اب بیس مسنون ہونے میں کیا شک باقی رہا۔

اگر منکر بیس رکعات تراویح یہ اعتراض کریں کہ استحسان کثرت رکعات کی اجازت اس صورت میں ہے کہ شارع علیہ السلام کی طرف سے کسی عمل میں تحدید رکعات نہ ہوگئی ہو۔ اور یہاں نوافل شب میں گیارہ رکعتیں محدود ہیں۔

جواب اس کا یہ ہے کہ یہ دعویٰ بے دلیل ہے جناب رسالتآب علیہ افضل الصلوٰۃ واکمل التحیات سے ہرگز تحدید گیارہ رکعات نماز شب کی ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ صحیح مسلم^۱ و ابوداؤد و مؤطا امام مالک و جامع الاصول کی روایت جس کے راوی زید بن خالد جہنی ہیں اس سے تیرہ رکعتیں ثابت ہیں۔ خود حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے صحیح مسلم، صحیح بخاری^۲ میں تیرہ رکعات نماز شب کی روایت موجود ہے۔ الفاظ اسکے یہ

ہیں عن عائشة قالت کان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي من الليل ثلث عشرة ركعة يوتر من ذلك بخمس لا يجلس الا في آخرها متفق عليه۔ روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کو تیرہ رکعات ادا فرماتے تھے۔ پانچ وتر پڑھتے نہ بیٹھتے مگر آخر میں۔ چونکہ نماز شب

میں احادیث مختلفہ وارد ہوئیں علماء کو ان کی تطبیق میں مشکل پیش آئی۔

بعض نے یہ کہا کہ روایات حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا اوقات متعددہ اور احوال مختلفہ پر

محمول ہیں۔

چنانچہ امام قزلبی لے سے منقول ہے: والصواب ان کل شیء ذکرته من ذالک

محمول علی اوقات متعددہ و احوال مختلفہ بحسب النشاط و بیان

الجواز ذکرہ فی فتح الباری۔

اور بعض نے یہ کہا کہ گیارہ رکعات کی روایت اغلب اوقات پر محمول ہے۔ اور

اس سے زیادہ کی روایت اتفاقیہ حالت پر مبنی ہے۔ غرض تحدید گیارہ رکعات نماز شب

ثابت نہیں ہو سکتی۔ اور عاملین آٹھ رکعات تراویح کے پاس کوئی ایسی حدیث دست آور

نہیں جو ان کے مدعا کو ثابت کرتی ہو۔ حدیث گیارہ رکعات پر اگر وہ عمل کرنا چاہیں تو ان

کو تین وتر کا قائل ہونا پڑے گا۔ حالانکہ وہ ایک رکعت وتر کے عامل ہیں۔ فاعتبروا

یا اولی الابصار۔

خاتمہ دیگر تحقیق ابنی متعلق مسئلہ تراویح میں

پہلی فصل میں بیس رکعات تراویح پر خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ سید

المرسلین صلوات اللہ علیہ و علی آلہ و صحبہ اجمعین کے عمل کرنے اور مواظبت فرمانے کا ثبوت

روایت اور درایت دیا گیا ہے جس سے یہ امر یقیناً واضح ہو گیا کہ بیس رکعات تراویح کا پڑھنا

خلفائے راشدین اور صحابہ کی سنت ہے۔ اور کسی محقق محدث نے بیس رکعات تراویح کی

سنت صحابہ ہونے میں شک نہیں کیا۔ ہاں اس امر میں اختلاف ہے کہ خود حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی بیس رکعات تراویح پڑھی ہیں یا نہیں۔

اس باب میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے پانچ حدیث کی کتابوں میں ایک روایت موجود ہے جس سے ثابت ہے کہ خود حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعات تراویح پڑھی ہیں۔ الفاظ اس حدیث^۱ کے یہ ہیں۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان فی غیر جماعۃ بعشرین رکعة والوتر۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان شریف میں جماعت کے بغیر بیس رکعات تراویح اور وتر پڑھتے تھے۔ روایت کیا اس حدیث کو نبہیقی نے اور ابن ابی شیبہ نے مگر اس میں لفظ بغیر جماعت کا نہیں ہے۔ اور روایت کیا اس حدیث کو بغوی نے معجم میں اور عبد حمید نے اپنی مسند میں۔ اور طبرانی نے اپنی حدیث کی کتاب میں مگر ان سب روایتوں میں ما بین الاسناد ابراہیم بن عثمان واقع ہوتا ہے اور وہ بالاتفاق متکلم فیہ اور مجروح ہے۔ اس واسطے یہ سب روایتیں ضعیف ہیں لیکن واضح ہو کسی محدث نے اس حدیث کو موضوع نہیں کہا۔ کسی حدیث کا ضعیف ہونا اس کے موافق عمل کرنے کو مانع نہیں خاص کر جب عمل صحابہ سے اس حدیث کی تائید ہوگئی ہو۔ غرض روایت^۲ بیشک یہ حدیث ضعیف ہے لیکن درایت بوجہ مواظبت صحابہ خصوصاً خلفائے راشدین اس کو پوری قوت ہے۔ فتح المنان^۳ میں ہے۔ فالظاہر انه ثبت عندہم صلوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم عشرين رکعة کما جاء فی حدیث ابن عباس فاختره

عمر رضی اللہ عنہ . ترجمہ ظاہر یہ ہے کہ صحابہ کے نزدیک حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعات تراویح پڑھنا ثابت تھا جیسا حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما میں آیا ہے۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو اختیار کیا۔ اب اس مقام پر ایک بڑا شبہ وارد ہوتا ہے کہ حدیث ابن عباس کے مقابلہ میں جو بالاتفاق ضعیف ہے، دوسری حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جو بالاتفاق صحیح ہے معارض واقع ہوئی ہے، الفاظ اس کے یہ ہیں

لکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة یصلی اربعاً ثم یصلی اربعاً ثم یوتر بثلاث. حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے، پہلے چار پڑھتے پھر چار پڑھتے پھر تین وتر ادا فرماتے

۲۔ جواب اس کا ارکان اربعہ میں محدث شیخ عبدالحق دہلوی نے تو یہ دیا ہے کہ فی الواقع حدیث ابن عباس اور حدیث ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا باہم معارض ہی نہیں۔ حضرت نے اپنے علم کے موافق خبر دی اور ہو سکتا ہے یہ بیس رکعتیں حضرت ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں ہوں جسکی خبر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو نہ ہوئی ہو۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے دیکھا ہو اور صحابہ کا بیس رکعات پر مداومت کرنا حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی صحت کا قرینہ ہے عبارت، ارکان اربعہ کی یہ ہے ۳۔ قال الشیخ عبد الحق قالوا اسنادہ ضعیف یعارضہ حدیث ام المؤمنین والظاهر انه لا معارضة لان ام المؤمنین انما اخبرت بما علمت ولعل رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم صلی عشرين ركعة في بيت ام المؤمنين
ميمونة وشاهد ذلك ابن عباس ومواظبة الصحابة على عشرين
قرينة صحت ذلك الرواية. اور خاتم الحمد ثین مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ
نے رفع تعارض میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ حدیث عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جس سے گیارہ
رکعت نماز شب ثابت ہوتی ہے۔ اسکو قیام رمضان سے تعلق ہی نہیں یہ حدیث نماز تہجد
کے متعلق ہے۔ اسی واسطے کتب احادیث میں باب قیام رمضان کو جدا لکھتے ہیں اور باب
قیام اللیل کو علیحدہ عبارت شاہ صاحب بخنہ نقل کی جاتی ہے۔ پس وجہ تطبیق اس روایات
کہ دلالت برزیادت کمی و کیفی نماز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در رمضان بر غیر آن میکند
ودران روایت کہ نفی زیادت میکند انیست کہ آن روایت محمول بر نماز تہجد ست کہ در
رمضان وغیر رمضان یکساں بود و غالباً عدوش بقدر یازده رکعت مع التور میرسید۔

دلیل برین حمل آنست کہ راوی این حدیث ابو سلمہ در تئمہ این روایت میگوید۔
قالت عائشة فقلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم اتنام قبل ان توتر
قال يا عائشة ان عيني تنامان ولا ينام قلبي كذا رواه البخاري۔ و ظاہر است
کہ نوم قبل از وتر در نماز تہجد متصور میشود نہ در غیر آن۔ و روایات زیادت محمول بر نماز تراویح
ست کہ در عرف آن وقت بقیام رمضان مسمی بود کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در حق آن
فرمودہ است من قام رمضان ايماناً واحتساباً غفر الله له ما تقدم من
ذنبه۔ ولہذا در کتب حدیث باب قیام رمضان را جدا گانہ از باب قیام اللیل کہ
عبارت از تہجد ست منعقد کردہ اند۔ بالجملہ از احادیث مذکورہ والفاظ مسطورہ یعنی مزید جد

واجتهاد و احیائے لیلہ و شد میر و (؟) ترغیب قیام رمضان این قدر معلوم شد کہ عدد رکعات صلوٰۃ در لیل رمضان نسبت غیر رمضان بسیار بود و در مصنف ابن ابی شیبہ و سنن بیہقی بر روایت ابن عباس وارد شدہ کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان فی غیر جماعة عشرين رکعة و الوتر اما بیہقی ایں روایت را تضعیف کردہ بعلت آنکہ راوی ایں حدیث ابو شیبہ جدا بی بکر بن ابی شیبہ است حالانکہ ابو شیبہ آنقدر ضعف ندارد کہ روایت او مطروح کردہ شود۔ آرے اگر معارض او حدیث صحیح می بود التبع ساقط میشود۔ وقد سبق ان مايتوهم معارضاً له اعنى حديث ابی سلمة عن عائشة المقدم ذكره ليس معارضاً بالحقيقة فيبقى سالماً كيف وقد تأيد بفعل الصحابة كما روى البيهقي باسناد صحيح عن السائب بن يزيد قال كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب في شهر رمضان بعشرين ركعة و روى مالك في الموطأ عن يزيد بن رومان قال كان الناس يقومون في زمن عمر بثلاث وعشرين وفي رواية باحدى عشرة. و بیہقی درین ہر دو روایت جمع نمودہ است باین طریق کہ اول صحابہ کرام عدد یازدہ را کہ عدد مشہور تہجد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود درین نماز ہم اختیار کردہ بودند لعلہ المشتركة بينهما و هو ان كلاهما صلوٰۃ اللیل و چون نزد ایشان ثابت شد کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درین ماہ درین قیام زیادت می کردند و صحابہ ہم زیادت می کردند و بیہقین می رسانیدند من بعد عدد دست و سہ را اختیار کردند و برین عدد اجماع شد۔ و اختیار صحابہ کرام امرے را کہ در اں مداخلت عقل نباشد محمول بر تعلم قولی یا فعلی از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باشد کما تقررنی اصول الحدیث۔ اتہی کلامہ الشریف۔